



FT Hannu L. Suominen ja 7 TÄHDEN LIIKKEEN VAALIOHJELMA 26022019

TERVE SUOMI – YHTEISET TAVOITTEET

1. Seitsemän tähden liike puolustaa Suomen itsenäisyyttä ja puolueettomuutta. Euroopan Unionia kehitetään itsenäisten valtioiden liittona. Maamme säilyy sotilaallisesti liittoutumattomana, puolueettomana maana.
2. Seitsemän tähden liike edistää kansainvälistä yhteistyötä ja tukee kiistojen rauhanomaista ratkaisemista. Me lujitamme pohjoismaista yhteistyötä ja edistämme vakautta ja luottamusta erityisesti Suomen lähialueilla.
3. Seitsemän tähden liike on aktiivinen ihmiskuntapolitiikassa. Me toimimme köyhyyden poistamiseksi ja ympäristöllisesti, yhteiskunnallisesti ja taloudellisesti kestävä kehityksen edistämiseksi sekä Suomessa, Euroopassa että kaikkialla maailmassa.
4. Seitsemän tähden liike on edistyksellinen voima, joka nojautuu henkisiin, hengellisiin ja yhteisöllisiin arvoihin. Me toteutamme tervettä talouspolitiikkaa ja rakennamme maahan tasa-arvoista ja hajautettua ihmisyyden yhteiskuntaa.
5. Seitsemän tähden liike vastustaa keskittävää metropolipolitiikkaa, joka on vahingollista sekä pääkaupunkiseudulla asuville, että maakuntakaupunkien ja maaseudun ihmisille. Me kehittämme tasapuolisesti koko Suomea.

Omasta puolestani totean, että kun on yhteistä tahtoa, me pääsemme yhteisiin tavoitteisiimme, koska niihin on keinot: Uudet menetelmät, lakialoitteet ja lainmuutosehdotukset.

Ohjelmaluonnokseni toteuttamiseksi esitän 4 uutta teknologiaa ja 26 lakialoitetta tai lainmuutosehdotusta, arvioin niiden vaikutuksia kansantalouteen sekä kommentoin yleisemmällä tasolla erilaisia vaihtoehtoja asioiden muuttamiseksi vastaamaan paremmin ihmisten odotuksia ja tarpeita:

- ympäristön tilan parantamiseksi
- työllisyyden turvaamiseksi kaikille ja
- tasa-arvon edistämiseksi

Lisätietoa saat Seitsemän tähden liikkeen ohjelmallisista tavoitteista seuraavasta linkistä: www.seitsemantahdenliike.fi ja ammatillisesta osaamisestani ympäristöteknologian kehittämisessä linkistä: www.hannulsuominen.fi.

Alla on yhteenveto asioista, joita haluan kansanedustajaehdokkuudellani edistää. Olen ehdolla Uudenmaan vaalipiiristä. Jos tulen valituksi kevään 2019 eduskuntavaaleissa, sitoudun mainitsemini lakialoitteisiin ja niihin perustuvien lakien laadintaan.

1. YMPÄRISTÖ – MEIDÄN KANSALLISOMAISUUTEMME

Metsät, pellot ja vesistöt

Mikrobisellu, kuva 1

Biologinen hapetus – tasapainossa luonnon kanssa, kuva 2

Puhdasvesimenetelmä ja biologinen hapetus karjatilalla, kuva 2.1

Maaperä, mineraalit ja metallit

Kuivarikastusmenetelmä joka ei pilaa ilmaa eikä tuota jättevettä, kuva 3

Energiantuotanto ja sähköverkot

Kulkuväylät, tietoliikenneverkot ja rekisterit

Ilmakehän muutos

Lämpökemiallinen hajotus korvaa polton, kuva 4

Ilmaston lämpeneminen vai jäähtyminen

Jääkaudet ja lämpötilojen muutokset, kuva 5

Globalisaatio ja elintarviketurvallisuus

2. KOULUTUS

Opetuksen sisältö

Jatkokoulutus ja jatkuva oppiminen

3. TERVEYDENHUOLTO JA KUNNAT

Terveystieteiden tutkimuskeskus, SOTE-hanke ja eläkkeet

Vaikutukset kansantalouteen: Lakialoitteet 10 ja 11

Aluepolitiikka, kunnat ja kaavoitus

Vaikutukset kansantalouteen: Lakialoite 12

4. YRITTÄMINEN JA UUDET TYÖPAIKAT

Innovaatiot, kehitysyhtiöt ja osakeyhtiölaki

Kehitysyhtiöiden toiminnan turvaaminen ja rahoitus

Konkurssilainsäädännön uudistaminen

Vaikutukset kansantalouteen: lakialoitteet 13 - 16

5. RAHOITUSLAKIEN UUDISTAMINEN

Luottotiedot ja rekisterit

Vaikutukset kansantalouteen: Lakialoitteet 17 (20 ja 21)

6. LAIN VALVONNAN JA OIKEUSLAITOKSEN UUDISTAMINEN

Turvallisuuden ja lakien valvonta

Oikeuskäytäntöjen uudistaminen

Vaikutukset kansantalouteen: Lakialoitteet 20 ja 21

7. SISÄINEN TURVALLISUUS JA MAANPUOLUSTUS

Rajavalvonta ja sisäinen turvallisuus

Maanpuolustuksessa tehtävät valinnat

Vaikutukset kansantalouteen: Lakialoitteet 22 ja 23

Rauhan ylläpito

Tietoliikenne ja valtion turvallisuus

Väestön suojaaminen

YMPÄRISTÖ – MEIDÄN KANSALLISOMAISUUTEMME

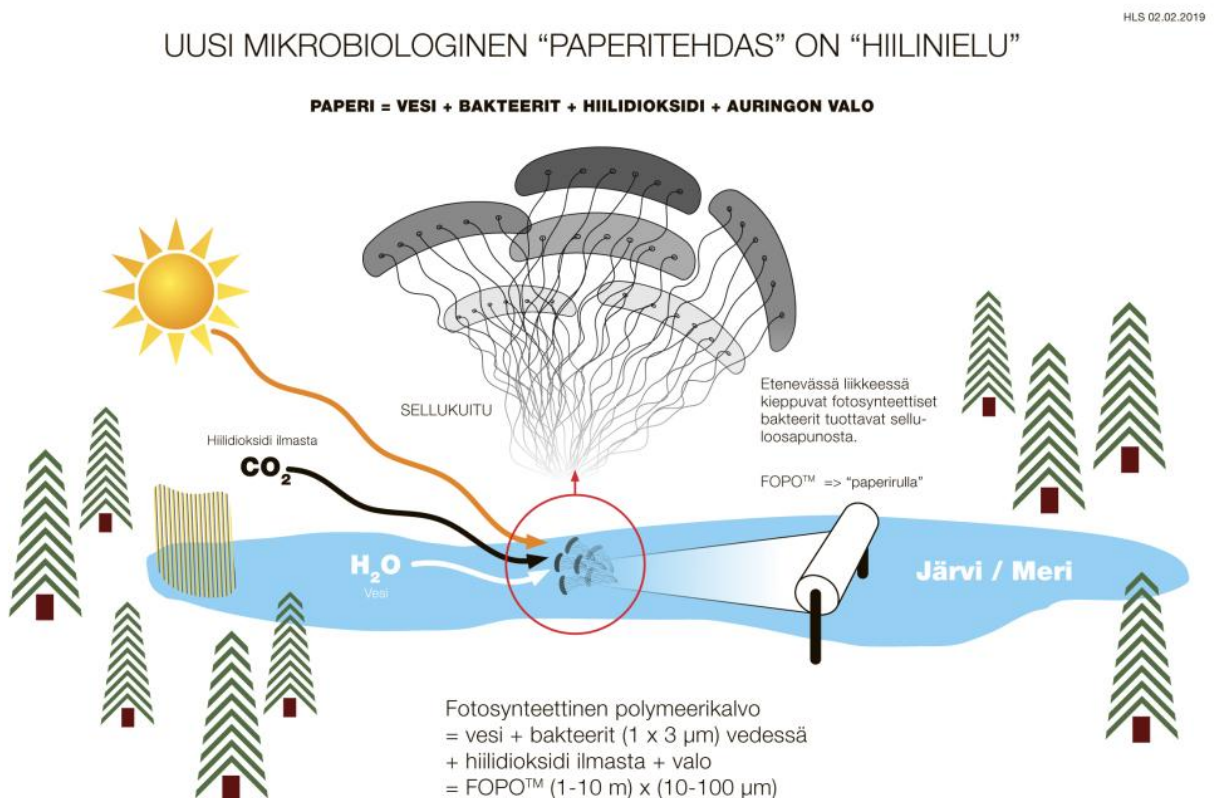
Metsät, pellot ja vesistöt

Me elämme sitä teknologista ja sosiologista vaihetta, jossa osalle ihmisistä tasa-arvo, ihmisoikeudet, luonnontieteet ja tekninen kehitys ovat lisänneet hyvinvointia. Samalla suuri osa ihmisistä kärsii ilman ja veden säästymisestä, ravinnon puutteesta tai sen pilaantumisesta. Kun ihmispopulaatiot ovat kasvaneet ja ylittäneet ympäristön kestävyysrajoitukset, ovat oman alueen puolustamisen keinot koventuneet. Siksi on ymmärrettävää, että rauhan, tasa-arvon ja ilmaston lämpenemisen estämisen ja kestävä kehityksen vaatimukset ovat globaaleja julistuksia.

Itse ajattelen niin, että on ihan sama mitä julistetaan, jos tiede ja teknologia eivät tarjoa sellaisia menetelmiä, jotka ovat tasapainossa maapallon resurssien, ihmisten, kasvien ja eläinten kanssa – myös omassa maassamme.

Onneksi tällaisia menetelmiä on jo olemassa. Niiden käyttöönottoa ei periaatteessa estä mikään muu kuin tietämättömyys ja asenteet. Mainitsen muutamia esimerkkejä, jotka liittyvät työhöni ympäristötekniikan parissa.

Esimerkki 1 - Mikrobisellu



Luottamuksellinen, Confidential, Tiede ja teknologia Hannu L. Suominen, FT

Copyright: Tied Oy 2019 v 001

Kuva 1: Fotosynteettinen bakteerikanta syntetisoi saman määrän selluloosakuitua 6 tunnissa kuin Eukalyptuspuu 7 vuodessa tai mänty 30 vuodessa.

Mikrobisellu on nollapäästömenetelmä – tasapainossa luonnon kanssa.

Metsien avohakkuut ja ylenmääräinen sellun valmistus puusta hävittävät metsät ja niiden eläimistön ja muuttavat metsät yhden puulajin monokulttuureiksi samalla kun prosessin jätteet nousevat ilmaan, valuvat vesistöihin ja tuhoavat hiilinielut. Nykyisin suuri osa sellusta käytetään pehmopaperien valmistamiseen myös Suomen rajojen ulkopuolella ja jätteet huuhdotaan lopulta viemäriin ja vesistöihin – myös Suomessa.

Jo nyt tiedetään, että fotosynteettiset mikrobit muodostavat puhdasta sellukuitua 10 000 kertaa nopeammin kuin eukalyptuspuut Uruguayn ja Brasilian viljelyksillä. Silloin hiili tulee ilmakehän hiilidioksidista, vety vedestä ja energia suoraan aurin-gosta ilman voimalaitoksia! Tämä uusi mikrobisellu voisi korvata kaikki tavanomaisilla menetelmillä valmistetut sellupohjaiset tuotteet ja tarvittaessa myös useimmat muovit. Metsien monimuotoisuus säilyisi ja arvokasta ydinpuuta kasvaisi metsänomistajille, monipuoliselle eläin- ja kasvikunnalle ja kaikkien suomalaisten iloksi ja hyödyksi.

Metsillä on muutakin arvoa kuin se, minkä metsäteollisuus suostuu siitä maksamaan. Metsien jatkuva, tasainen ja kestävä hyödyntäminen on metsänomistajille ja kaikille suomalaisille taloudellisesti kaikkein kannattavin vaihtoehto.

Satelliittihavainnot ja kenttämittaukset yhdistämällä voidaan metsän kasvu ja sen ”hiilinielu” mitata ja laskea tarkasti koko valtakunnan alueella, vaikka kerran kuussa, ja havaita soluhengityksessä vapautuva ja fotosynteesissä sitoutuva hiilidioksidi – eikä tarvitse arvailla enää hakkuiden vaikutuksia metsien hiilinieluun.

Lakialoite 1: On olemassa perusteet muuttaa Suomen metsälainsäädäntöä ja kieltää metsien tuhoaminen avohakkuilla sekä valtion että yksityisten mailla. On suositeltavaa siirtyä jatkuvan kasvatuksen ja hyödyntämisen metsätalouteen ja luopua ”päätehakkuista”.

Esimerkki 2 – Orgaanisen aineen biologinen hapetus

Maataloudessa kaikki sivuvirtojen orgaaninen aine ja sen sisältämät ravinteet voidaan kierrättää biologiseen hapetukseen perustuvien Gravitatio-hapettimien kautta takaisin viljelyksille kasvien käyttöön samalla kun vedet puhdistetaan juomavedeksi ja ohjataan takaisin kiertoon. Peltojen luonnonmukainen kasvukyky säilyy, vesistöt eivät pilaannu ja ympäristöhaitat poistuvat. Luonnonmukaisten lannoitteiden käyttö vähentää keinolannoitteita ja ympäristöhaittoja.

Nämä menetelmät takaavat puhtaan ruuantuotannon omavaraisuuden ja ylläpitävät varmuusvarastoja ilmastossa tapahtuvien arvaamattomien muutosten aikana.

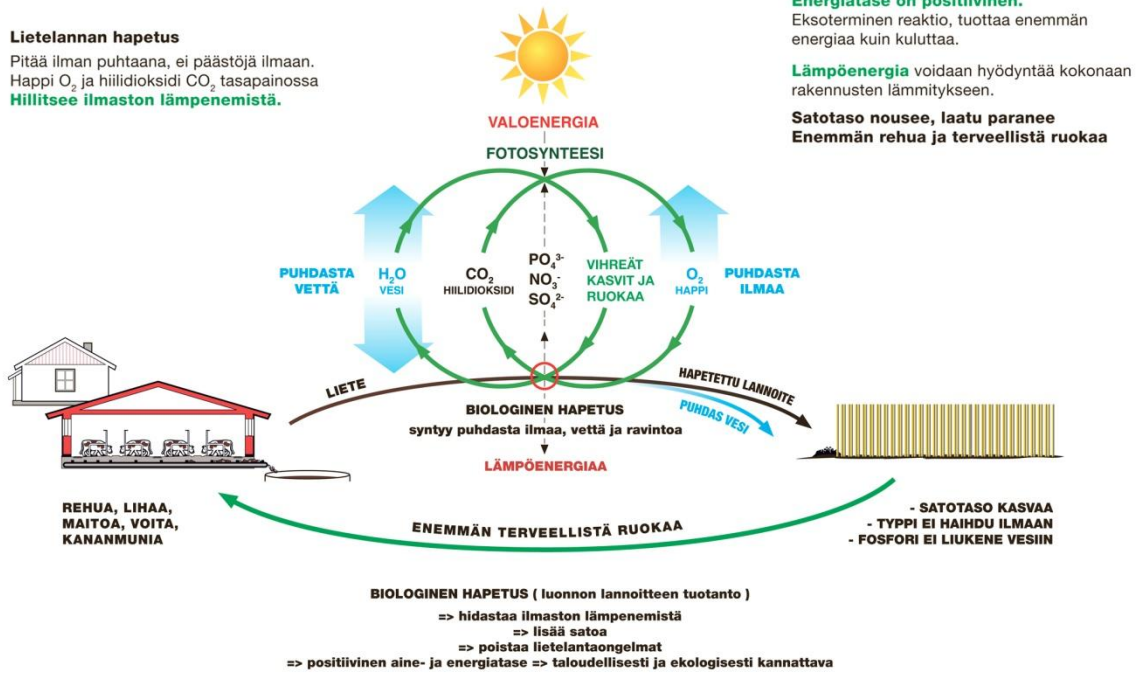
Järviemme, jokiemme ja Itämeren rantojen pilaantuminen ei johdu yksin maatalouden päästöistä vaan ennen kaikkea kunnallisten jätevesien käsittelylaitosten puutteellisesta toiminnasta. Kunnalliset jätevesilaitokset, kaivokset ja kemiallinen metsäteollisuus laskevat sulfaattipitoista jätevettä vesistöihin, joissa se muodostaa rikkiveytä ja tuhoaa vastaanottavan vesistön ekosysteemin.

Kaikki Suomen 300 suurinta jätevesien käsittelylaitosta voidaan muuttaa roskanpoistolaitoksista jätevesien puhdistuslaitoksiksi samoilla menetelmillä kuin lannasta tehdään juomavettä karjataloudessa – **jos te muutkin sitä haluatte.**

Orgaanisen aineen hapetus ON ELÄMÄN PERUSTA

Lietelannan hapetus

Pitäää ilman puhtaana, ei päästöjä ilmaan.
Happi O₂ ja hiilidioksidi CO₂ tasapainossa
Hillitsee ilmaston lämpenemistä.



Energiatase on positiivinen.

Eksotermisen reaktio, tuottaa enemmän energiaa kuin kuluttaa.

Lämpöenergia voidaan hyödyntää kokonaan rakennusten lämmitykseen.

Satotaso nousee, laatu paranee
Enemmän rehua ja terveellistä ruokaa

Luottamuksellinen, Confidential, Tiede ja teknologia Hannu L. Suominen, FT

Copyright: Traid Oy 2019

Kuva 2: Biologinen hapetus – tasapainossa luonnon kanssa

PUHDASVESIMENETELMÄ JA BIOLOGINEN HAPETUS

Uusi maidon, lihan ja luonnonlannoitteen tuotantomenetelmä => puhdas ilma, puhdas vesi ja puhdas ravinto



Luottamuksellinen, Confidential, Tiede ja teknologia Hannu L. Suominen, FT

Copyright: Traid Oy 2019

Kuva 2.1.: Puhdasvesimenetelmä ja biologinen hapetus karjatilalla ovat nollapäästömenetelmiä: puhdas ilma, puhdas vesi, puhdas ravinto ja puhdas energia.

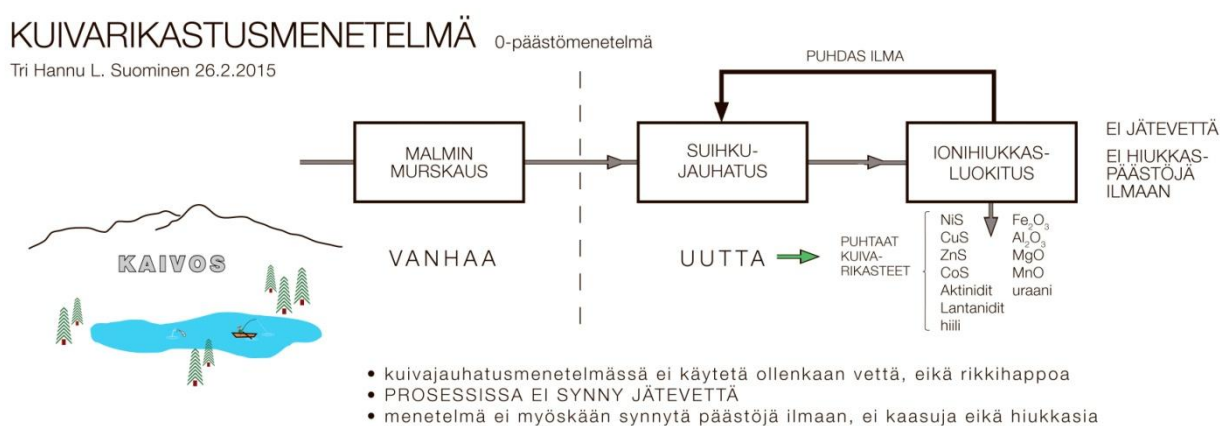
Lakialoite 2: Vesiensuojelu- ja ympäristönsuojelulainsäädäntö on arvioitava uudelleen ja lainmuutosten valmistelu on käynnistettävä yllä kuvatusta lähtökohdasta.

Maaperä, mineraalit ja metallit

Luonnonvarojen säilyttämisen ja hyödyntämisen tulee tapahtua suomalaisten yksityis- ja oikeushenkilöiden omistuksessa ja hallinnassa. Jos niitä haluaa hyödyntää joku ulkopuolinen, siitä on saatava käypä korvaus erikseen säädettyjen toimilupamekanismien avulla ilman omistusoikeuden luovuttamista maamme luonnonvaroihin. Luonnonvarojen hyödyntäminen ei saa vahingoittaa tai muuttaa pysyvästi alkuperäistä ympäristöä.

Esimerkki 3 – Kuivarikastusmenetelmä

Kaivosteollisuudessa on käytettävissä kuivarikastuksen kaltaisia menetelmiä, joissa ei synny lainkaan jätevesiä ja joilla voidaan ottaa talteen ja hyödynnettäväksi kaikki mineraalit ja metallit ilman sivukivijätteitä. Koska nämä menetelmät ovat olemassa, on niitä myös käytettävä. Pohjoisen luonnon kiertokulkuun kuulumattomien rikastusmenetelmien käyttö on sallittava vain erityislupa perustuvissa valvotuissa ja rajoitetuissa olosuhteissa.



Luottamuksellinen, Confidential, Tiede ja teknologia Hannu L. Suominen, FT

Copyright: Triad Oy 2019

Kuva 3: Kuivarikastusmenetelmä on nollapäästömenetelmä, joka ei pilaa ilmaa, ei tuota jätevettä ja säilyttää luonnon koskemattomuuden.

Lakialoite 3: Kaivoslaki on uudistettava nämä vaatimukset huomioiden.

Kulkuväylät, tietoliikenneverkot ja rekisterit

Kaikki liikenneverkot tulee säilyttää suomalaisessa omistuksessa. Niitä ei saa myydä eikä toimilupien avulla luovuttaa tai vuokrata yksityisille eikä ulkomaisille sijoittajille. Niiden rakentamiseen on käytetty Suomen kansalaisten verovaroja ja valtion lainoja. Ei ole perusteita eikä mitään järkeä luovuttaa niitä yksityisille monopoleille, jotka hyödyntävät niitä nostamalla hintoja meidän kansalaisten kustannuksella. Investoinnit voidaan rahoittaa myös omista valtiokonttorin ylläpitämisestä eläkerahastoista, sen sijaan että pörssissä toimivat eläkerahastot sijoittavat kansallisvarantojamme eettisesti kyseenalaisiin riskisijoituskohteisiin ulkomaille.

Kaikkien omistusta ja ansioita koskevien tietorekistereiden, sekä julkisten että yksityisten, on oltava suljettuja ja ainoastaan henkilön antamaa erityistä lupaa vastaan muiden nimettyjen tahojen käytettävissä. Jos rekisterin tietoja aiotaan käyttää kaupallisiin tarkoituksiin, siitä on suoritettava korvaus. Kaikkien

henkilörekistereihin merkittyjen tietojen täytyy olla nykyisen eurooppalaisen GDPR-menettelyn mukaisia.

Lakialoite 4: Kaikki liikenneverkot on säilytettävä kansallisessa omistuksessa eikä niiden omistusta, hallintaa tai käyttöä saa luovuttaa ulkopuolisille.

Energiantuotanto ja sähköverkot

Suomessa on 4 toimivaa ydinvoimalaa, viides on ollut ranskalaisten toimesta rakenteilla jo vuosia, eikä loppua ole näkyvissä. Kuudes voimalaitos on suunnitteilla Pohjanlahden rannikolle, alueelle, jossa jäähdytysveden saanti tulevaisuudessa on kyseenalaista. Tämä tapahtuu Suomessa samaan aikaan kun Ruotsi ja Saksa ovat luopumassa ydinvoimasta ympäristöriskien hallintaan ja toiminnan kannattavuuteen liittyvistä taloudellisista syistä.

Tuulivoimalat tuottavat Suomessa jo noin 9 % sähköstä, ja aurinkovoiman käyttö lisääntyy täyttämään kesäajan sähkön tarvetta. Koskivoima on rakennettu eikä sen lisääminen ja tekoaltaiden laajentaminen ole enää perusteltua. Joet on kunnostettava ja suojeltava ojituksen aiheuttamilta haitoilta.

Suomalaisten verovaroilla rakennettuja sähköverkkoja on myyty ulkomaisille sijoittajille, jotka monopoliasemaansa hyväksikäyttäen ovat nostaneet verkkomaksuja perusteettomasti liian korkeiksi. Tämä täytyy lainsäädännöllä estää. Haittojen vähentämiseksi ja uusien estämiseksi meidän on kehitettävä jakeluverkoista riippumatonta sähkön ja lämmön tuotantoa kotitalouksille ja teollisuudelle. Menetelmiä on olemassa ja joitain on jo käytössä.

Lakialoite 5: Ympäristöystävällisen energian lisäämiseksi oman sähkön ja lämmön tuotannon täytyy olla kokonaan verovapaata.

Ilmakehän muutos

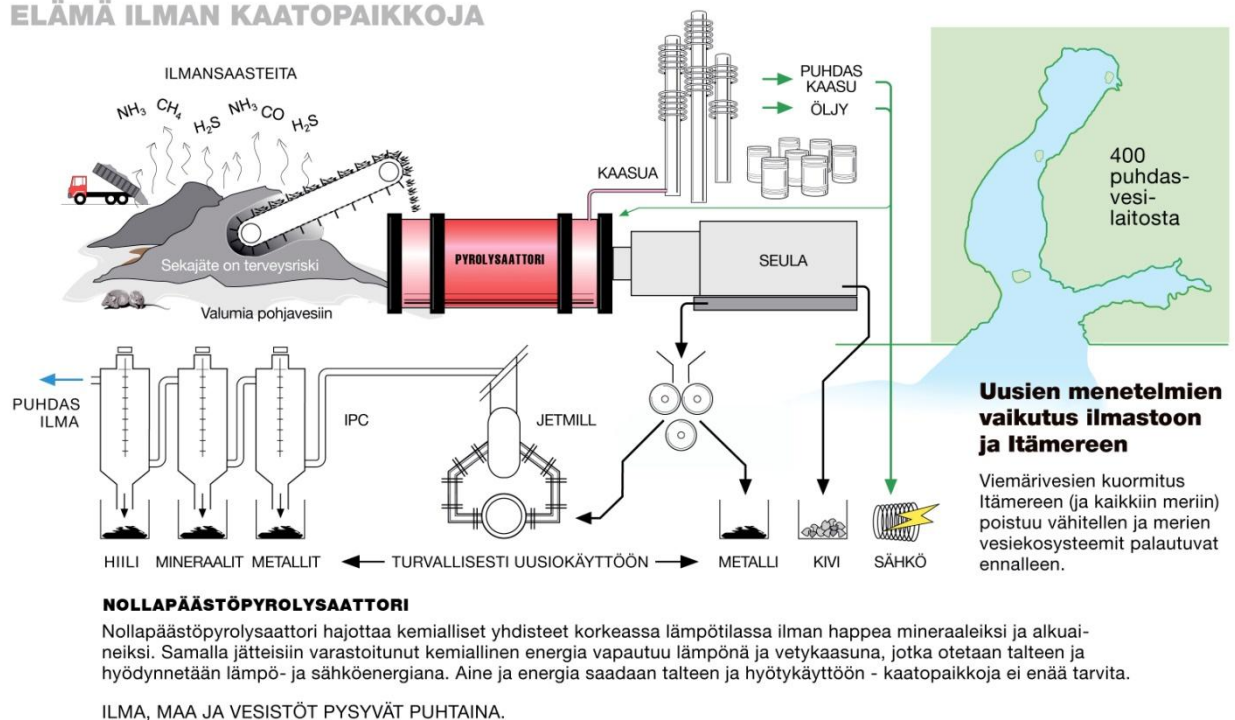
Ihmisen vaikutus ilmastoon on ilmeinen ja paikallisesti erittäin vahingollinen, mutta ei ainoastaan hiilidioksidin ja metaanin aiheuttaman lämpenemisen vuoksi vaan myös siksi, että fossiilisten ja kaikkien muidenkin aineiden poltossa syntyy typpi- ja rikkioksideja, jotka muodostavat ilmakehässä happoja ja happamia sateita. Vaikka happosateet syntyvät toisella puolella maapalloa, ne vahingoittavat myös suomalaisia viljelysmaita ja ekosysteemejä.

Kivihiilen poltossa vapautuu haitallisia määriä elohopeaa ja arseenia, jotka rikastuvat vesistöjen ravintoketjuissa. Elohopea korvaa kalsiumin ja aiheuttaa luukatoa. Arseni aiheuttaa ensin ihovaurioita ja lopulta vakavan sairauden. Etenkin kaasu- ja kivihiilikentiltä vapautuu metaanin lisäksi kaikkein myrkyllisintä kaasua, rikkivetyä, johon kuolee nopeasti. Hapettomissa olosuhteissa sitä muodostuu sulfaatista myös järvien ja merien pohjiin, mikä on koitunut esimerkiksi Itämeren syvänteiden ekosysteemien tuhosiksi.

Ilman saastumiseen vaikuttaa eniten fossiilisten polttoaineiden käyttö energian tuotannossa. Maakaasun, öljyn ja kivihiilen varannot ovat niin suuret, että ne eivät heti loppu, mutta ne ovat jo pilanneet ilmaa, ja pilaavat sen hengityskelvottomaksi, jos kaikki fossiiliset muodostumat poltetaan energian tuotannossa tai tuhoutuvat tulipaloissa.

Esimerkki 4 – Lämpökemiallinen hajotus korvaa polton

ELÄMÄ ILMAN KAATOPAIKKOJA



Luottamuksellinen, Confidential, Tiede ja teknologia Hannu L. Suominen, FT

Copyright: Triad Oy 2019

Kuva 4: Pyrolyysiteknologia on nollapäästömenetelmä, joka tuottaa puhdasta ilmaa, puhdasta vettä ja puhdasta energiaa. Samalla se kierrättää jätteet uudelleen käyttöön.

Vaihtoehto poltolle on hapettomassa tilassa tapahtuva lämpökemiallinen hajotus eli pyrolyysi. Siitä ei vapaudu ilmakehään haitallisia aineita.

Öljyä käytetään raaka-aineena muovien ja monien muiden synteettisten aineiden valmistuksessa. Biologisesti hajoamattoman muoviroskan kulkeutuminen vesistöihin ja valtameriin sekä maaperään uhkaa kaikkea elämää, kuten jo tiedämme. Muovit voidaan valmistaa biologisesti hajoavista raaka-aineista, kuten edellä jo todettiin.

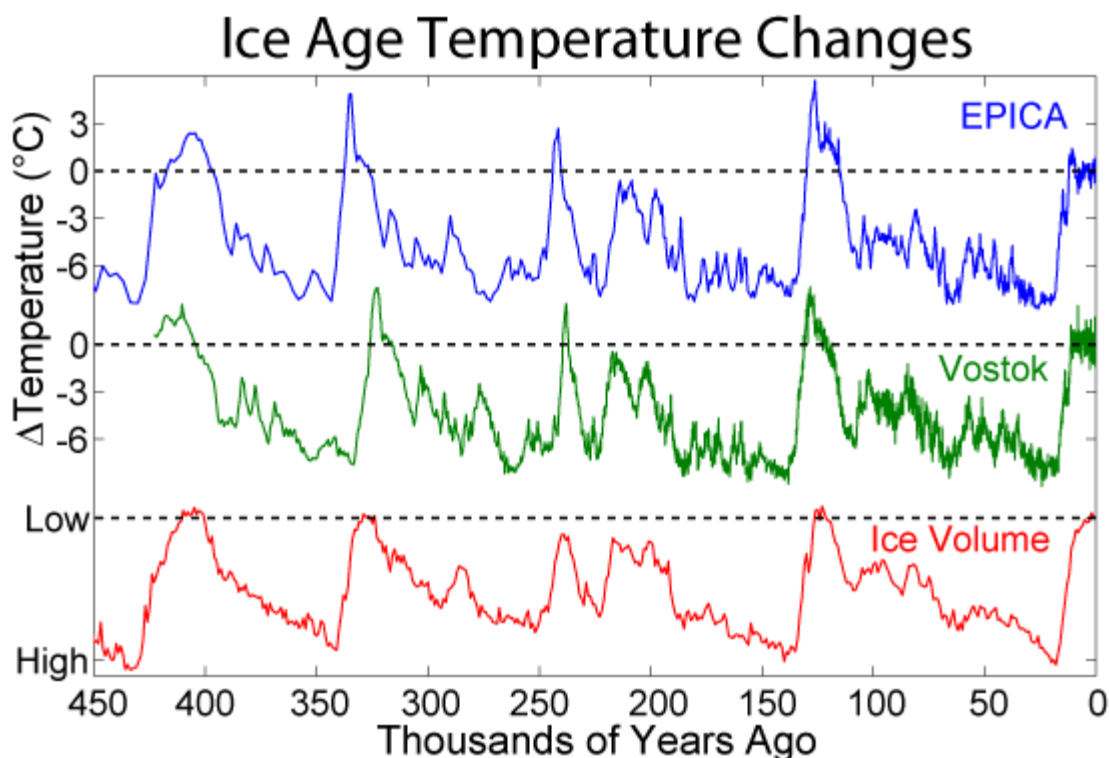
Lakialoite 6:

Luonnossa hajoamattomien muovien käyttöä on lailla rajoitettava ja kaikki käytetty muovi ja muu jäte on tuhottava ”pyrolyysillä”, joka muuttaa sen pääasiassa kiinteäksi hiileksi ja vedyksi ja kiinteiksi alkuaineiksi ilman ilmasto-aittoja.

Ilmaston lämpeneminen vai jäähtyminen

Geologisista tutkimuksista voi päätellä, että maapallolla on ollut jääkausia säännöllisesti viimeisten 800 000 vuoden aikana. Etelämantereen ikijäästä tehdyt mittaukset vahvistavat kyseiset havainnot ja laskelmat. Jääkausia on ollut 400 000 vuoden jak-

soissa, ja jokaisen jakson aikana 100 000 vuoden jaksoissa on syvempiä jääkausia, joiden aikana on vielä syklisiä lyhyempiä jaksoja.



Kuva 5: Ilmaston lämpötilan muutokset Etelämantereen ikijäästä mitattuna. (E. Idredge, S. "Ice Ages – What are they and what causes them?". Utah Geological Survey. Retrieved 2 March 2013)

Astronomisista laskelmista päätellen jääkausia tulee olemaan myös seuraavien 800 000 vuoden aikana. (Milankovitch, Milutin (1998) [1941]. *Canon of Insolation and the Ice Age Problem*. Belgrade: Zavod za Udžbenike i Nastavna Sredstva. ISBN 978-86-17-06619-0.; see also ["Astronomical Theory of Climate Change"](#).)

Elämme parhaillaan lämmintä geologista aikaa jääkausien satatuhattuotisten syklin välissä. Tilastollisten havaintojen ja mittausten perusteella olemme kuitenkin lähestymässä lämpimän kauden loppua ja syöksymässä seuraavaan syvään jääkauteen, jolloin monimuotoinen elämä voi jatkua rajoitetusti vain lähempänä päiväntasaajaa olevissa luolissa - aivan kuten niin monta kertaa aikaisemmin viimeisten 7 miljoonan vuoden aikana hominidien historiassa tällä planeetalla. Tilastollisen epätarkkuuden perusteella maapallon jäähtyminen olisi voinut alkaa jo 3000 vuotta sitten. Toisaalta aina ennen seuraavaa jääkautta on sitä edeltävässä lämpimässä jaksossa ollut suurta vaihtelua ja ilmasto on saattanut lämmitä voimakkaasti.

Globalisaatio ja elintarviketurvallisuus

Globalisaatio eli tavaroiden ja elintarvikkeiden tuottaminen eri maissa kuin missä ne kulutetaan lisää turhaa pakkausta ja kuljetusta. **Globalisaatio saastuttaa ilmaa, vettä ja maata.** Hyvänä puolena on tieteen ja teknologian saatavuus kaikkialla. Noin kolmasosa maapallon väestöstä elää suoraan tai välillisesti Pohjois-Amerikan ylijäämäviljalla: maissi, soija ja vehnä ja maissitärkkelyksestä valmistettu makeutusaine (High Fructose Corn Syrup) ovat korvanneet etenkin kehittyvissä maissa niiden oman ruuan tuotannon.

Jos Amerikan Keskilänsi kuivaa nykyistä vauhtia ja seuraavat 3 viljelykautta ovat yhtä kuivia ja kuumia kuin viime kesä, seuraa globaali nälänhätä. Silloin ei saa ruokaa edes rahalla.

Lakialoite 7:

Suomessa on varauduttava ilmaston nopeisiin muutoksiin kestäväällä luonnonmukaisella ruuan tuotannolla ja varmuusvarastoinnilla.

KOULUTUS

Opetuksen sisältö

Peruskoulussa ja lukiossa, kuten kaikissa oppilaitoksissa, opetus on perinteisesti ollut ohjaavaa ja esimerkkien avulla ratkaisuihin opastavaa, ei itseohjautuvaa, mihin nykyiset koulutusleikkaukset ovat johtaneet. Erityisesti matematiikassa, fysiikassa, kemiassa ja muissakin luonnontieteissä on oleellista, että opetus on jatkuvaa ja syventävää koko koulunkäynnin ajan, ei lyhyihin kursseihin pilkottua.

Ammatillisessa koulutuksessa on ohjatun käytännön harjoittelun ohella tarjottava myös ammattiaineisiin liittyvä teoreettinen opetus. Opettajien on oltava oman ammattiaineensa ammattilaisia myös käytännössä. Jos opettajien vaatimuksissa on ylin korkeakoulututkinto, on väitöskirjaopintojen liityttävä ammattiaineeseen, ei kasvatustieteeseen. Kokemukseni mukaan kasvatustieteen tohtorin tutkinnosta ei ammattikorkeakoulussa ole mitään hyötyä – se on ajan ja resurssien tuhlausta eikä ole nostanut annettavan koulutuksen tasoa.

Jatkokoulutus ja jatkuva oppiminen

Korkeakoulut ja erityisesti tiedeyliopistot on säilytettävä syvällisemmän opetuksen ja vapaaseen tieteelliseen tutkimukseen tähtäävien opiskelijoiden ja tutkijoiden työpaikkoina.

Lakialoite 8: **Yliopistojen rahoitus on turvattava valtion tulo- ja menoarviosta eikä säätiöiden ja yritysten satunnaisista lahjoituksista.**

Ei ole perusteltua, että yliopistoissamme on nykyään enemmän palkattua apuhenkilökuntaa kuin tutkijoita.

Jatkuva opiskelu on monella alalla yhä välttämättömämpää työtehtävien ja valmistusteknologioiden muuttuessa. Vaikka työ tekijänsä opettaa, tulee jatko-opiskelua tukea kuten kouluopetusta. Maksuton ja tasokas opetus turvaa kilpailukyvyyn ja työpaikat, kun työt ja ammatit muuttuvat.

Perinteinen suomalainen elämäntapa ja sen perusarvot ovat luoneet kulttuurin, joka on sopeutunut ympäristön monimuotoisuuteen. Suomessa on tilaa myös muualta tulleille ihmisille, jotka haluavat samaistua suomalaiseen yhteiskuntaan ja elämäntapaan. Maahanmuuttajat rikastuttavat suomalaisuuden kehittymistä ja mukauttavat sitä kansainväliseen yhteistyöhön. Yhteiskuntamme kehittyi vuorovaikutuksessa ja osana koko ihmiskunnan kehitystä. Se alkaa koulussa ja jatkuu koko elämän ajan.

Lakialoite 9:

Maksuton ja tasokas opetus on turvattava jokaiselle suomalaiselle perusopetuksesta jatkokoulutukseen asti.

TERVEYDENHUOLTO JA KUNNAT

Terveysthuolto, SOTE-hanke ja eläkkeet

Kokemukseni perusteella Suomessa on erittäin hyvin jo sellaisenaan toimiva terveydenhuoltojärjestelmä, myös verrattuna muihin maihin, joissa olen asunut ja työskennellyt. Verovaroilla kustannettu ”ulkoistaminen” ei ole halvin ratkaisu. Ei ole mitään perustetta toteuttaa valmisteilla olevaa SOTE-hanketta. Siitä on tulossa äärettömän kallis ja tehoton verrattuna nykyiseen terveydenhuoltojärjestelmäämme.

Lakialoite 10:

Ulkomaisten sijoitusyhtiöiden omistamien lääkärikeskusten ja vanhusten hoitokotien voittoja ei saa maksaa verovaroista valinnanvapauteen vedoten.

Jos joku haluaa perustaa yksityisen terveydenhuoltoyrityksen, siihen on vapaa mahdollisuus. Yksityisen terveydenhuoltoyrityksen, kuten minkä tahansa muunkin yrityksen, on tultava toimeen omillaan, ilman valtion tukiaisia. Jos joku suomalainen haluaa käyttää yksityistä palvelua, hän voi ottaa sitä varten yksityisen sairausvakuutuksen.

Jokaisella suomalaisella on lakisääteinen sairausvakuutus ja sen vuoksi yleensä maksuton terveydenhuolto, joka toimii Suomessa erinomaisesti verrattuna moniin muihin maihin. Verovaroilla tulee tukea edelleen tätä toimintamallia, eikä yksityistä liiketoimintaa tälläkään alalla.

SOTE-hankkeen yhteydessä suunniteltu maakuntaudistus ei myöskään ole perusteltu. Se on tarpeeton ja kallis hallintorakenne, jonka korvaavat nykyisten kuntien muodostamat kuntayhtymät sujuvasti ilman lisäkuluja.

Suomessa pakolliset, lakiin perustuvat eläkemaksut maksetaan pörssiyhtiöille, jotka voivat sijoittaa eläkevarat mihin haluavat. Minusta menettely on outo. Eläkevarallisuus ei saa olla sijoitettuna riskikohteisiin, eikä Suomen rajojen ulkopuolelle. Pörssiyhtiöt keinottelevat eläkerahastoilla, ja niissä toimivat johtajat jakavat bonuksia toisilleen.

Minusta turvallisempi käytäntö olisi maksaa eläkemaksut valtiokonttoriin, josta eläkevarallisuutta (noin 200 miljardia euroa!) voitaisiin käyttää korvamerkittynä vain suomalaisten yhteisesti omistamaan infrastruktuuriin, kuten edellä kuvasin.

Lakialoite 11:

Pakolliset lakisääteiset eläke- ja vakuutusmaksut maksetaan valtiokonttoriin. Eläkerahastoilla voidaan rahoittaa vain suomalaista yhteiskuntarakennetta.

VAIKUTUKSET KANSANTALOUTEEN: Lakialoitteet 10 ja 11

- Kun SOTE ja maakuntaudistus jätetään tekemättä ja korvataan ne tehostamalla kuntien yhteenliittymiä erikoissairaanhoidossa, **säästetään 2 - 5 miljardia euroa perustamiskuluja ja 1 - 2 miljardia euroa joka vuosi palvelujen laadusta tinkimättä!**
- Lakisääteisten vakuutusmaksujen maksaminen valtiokonttoriin **voisi säästää vuodessa jopa 2 miljardia euroa lisää.** (Arviot ovat suuntaa antavia koska SOTEa ja maakuntaudistusta ei ole toteutettu.)

Aluepolitiikka, kunnat ja kaavoitus

Pörssiyhtiöihin maksetuilla eläkemaksuilla on kaavoituksessa ja liikenteessä rahoitettu ja rakennettu pääkaupunkiseudulla umpiputken väli- ja pääteasemille hometaloja, liikekeskuksia ja kouluja vieri viereen.

Sähköbussihin perustuvaa joukkoliikennettä voidaan ylläpitää halvemmalla kuin metroa ja tarjota ihmisille paljon mieluisampi elinympäristö keskustan ulkopuolellakin.

Laskin, että metron toteutuneella hinnalla olisi voitu hankkia niin monta sähköbussia ja leventää katuja niin paljon, että bussit olisivat kulkeneet joka kymmenes minuutti jokaisen kadunmutkan pääkaupunkiseudulla ja rahaa olisi jäänyt vielä ylimäärin katujen puhtaanapitoon kesät talvet.

Joukkoliikenteestä voidaan olla montaa mieltä, mutta oli kyse sitten maan päällä tai maan alla rakentamisesta, niin alkuperäinen budjetti ylittyy aina ja ilman sen kummempaa rutinaa. Yhteiskunnallisessa rakentamisessa veronmaksajien piikki on kriiikkittömästi apposen auki. Tästä herää kysymys, että "pestäänkö" verovarvoja yksityiseen kulutukseen olemattomalla budjettikurilla?

Suurin osuus suomalaisten kansallisomaisuudesta on kiinni asunnoissa ja muissa rakennuksissa. Sen tähden on aivan käsittämätöntä, että kun rakennus on valmis, oven sulkeminen käynnistää kompostin!

Rakennuttajat eivät näytä ymmärtävän, että kun talo kääritään umpimuoviin, se homehtuu varmasti. Lämpö ei karkaa, mutta ei kosteuskaan. Sellaista koneellista lämmitystä ei voi keksiäkään, joka varmuudella pitää umpinaisen talon sisällä lämmön aina kastepisteen yläpuolella ja estää homevauriot.

Jos puutalo vielä maalataan lateksilla (muovimaalilla), niin seinät lahoavat myös ulkopuolelta muutamassa vuodessa. Minusta tuntuu, että syy ongelmaan löytyy rakennusammattilaisten koulutuksesta. Rakennusarkkitehdit, suunnittelijat, rakentajat ja rakennustarkastajat eivät suinkaan aina ole tehtäviensä tasalla. Tämä täytyy huomioida opetuksen sisällön uudistamisessa.

Lakialoite 12:

Säädetään uusi rakennus- ja rakennusvalvontalaki rakentamisen laadun takaamiseksi.

VAIKUTUKSET KANSANTALOUTEEN: Lakialoite 12

- **Valvotulla budjettikurilla säästyy kunnissa noin miljardi euroa vuodessa.**
- Rakennusten korjaus- ja ylläpitokuluissa säästöt ovat moninkertaiset.

YRITTÄMINEN JA UUDET TYÖPAIKAT

Innovaatiot, kehitysyhtiöt ja osakeyhtiölaki

Suomi elää innovaatioista. Kuten edellisestä ilmenee, tarvitsemme syvällisempää koulutusta ja uusia, innovatiivisia yrityksiä, uutta rehellistä ja avointa ajattelutapaa ja asennetta, joilla rakennamme turvallista ja miellyttävää elinympäristöä ja pysyviä työmahdollisuuksia kaikille suomalaisille.

Uusi tulorekisteri vaikuttaa juuri päinvastaiseen suuntaan. Se lisää kustannuksia kuten uusi vero. Se haittaa liiketoimintaa ja estää työntekijöiden palkkaamista.

Lakialoite 13:

Tulorekisteri pitää heti poistaa ja korvata joustavalla verotuksella, joka tasataan vuosittain eikä päiväkohtaisesti.

Yksinyrittäjille ja pienyrityksille on taattava toimintaedellytykset. Esimerkiksi alv:n alarajan nosto 50 000 euroon, pienyrityksen verojen ilmoitus vuositasolla sekä palkanmaksun varmistamiseksi sallittava esim. 3 kuukauden verovapaa palkkapuskuri, joka tasataan vuodenvaihteessa kuluneen vuoden veroselvityksessä, helpottavat yritystoiminnan aloittamista ja työntekijöiden palkkaamista. Yritystoiminnan jatkuvuuden ja tuotekehityksen takaamiseksi on kiinnitettävä erityistä huomiota kehitysyhtiöiden toiminnan turvaamiseen ja yritysvakoilun estämiseen.

Lakialoite 14:

Osakeyhtiölakiin on tehtävä muutos, joka huomioi kehitysyhtiöiden erityistarpeet pitkäaikaisessa tuotekehityksessä ja keksintöjen suojauksessa.

Kehitysyhtiöiden toiminnan turvaaminen ja rahoitus

Uusien innovaatioiden kehittäminen ja markkinointi vaatii riippumatonta rahoitusta ja riippumattomia uusia yrityksiä, joissa uudet ideat syntyvät ja kehittyvät kaupallisiksi tuotteiksi. Yritystukien, jos sellaisten katsotaan edistävän uusien tuotteiden kehitystä, on oltava tasapuolisia ja koskettava kaikkia yrityksiä tasapuolisesti. Yrityksen rahoittaja on itse vastuussa antamastaan lainasta tai rahoituksesta, samoin kuin osakkeisiin sijoittaja on itse vastuussa tuotoista tai tappioista. Tällöin lainan antaja tai rahoittaja ei voi periä lainaa, eikä sovittua korkoa, oikeudessa eikä ulosoton kautta, mutta voi omistaa rahoittamansa osuuden ja sen tuoton tai saada tietyn etuuden, jos niin on keskinäisesti sovittu. Tämä pätee kaikkiin annettuihin luottoihin mukaan lukien pikavipit ja pankkilainat. Maksimikorko kaikista luotoista saa olla korkeintaan 5 % yli keskuspankkikoron.

Lainan ja muun rahoituksen vakuutena voi olla ainoastaan lainalla hankitun tavaran, kiinteän omaisuuden, palvelun tai idean kohde, eivät henkilökohtaiseen toimentuloon liittyvät hyödykkeet kuten asunto, auto, ansiotulot tai eläke (vertaa joukkorahoitukseen tai osamaksukauppaan). Joukkorahoitus kehitysyhtiöön on käyttökelpoinen vaihtoehto osakesijoituksille ja pankkilainoille.

Lakialoite 15:

Uudella yritysten rahoituslailla on tarkoitus suunnata rahoitusta pitkällä aikavälillä kannattavaan liiketoimintaan tarpeettomien hankintojen ja investointien sijasta.

Konkurssilainsäädännön uudistaminen

Toiminnassa olevaa ja toimintakulunsa kattavaa yhtiötä tai muuta juridista henkilöä ei saa panna konkurssiin velkojien toimesta. Yritystä ei myöskään saa

lopettaa silloin, kun varallisuus ylittää vastuut tai on muu syy olettaa, että toiminta saadaan yrityssaneerauksella kannattavaksi 5 - 10 vuoden kuluessa.

Konkurssiin päädyttyä ovat omistajat etuoikeutetussa asemassa muihin velkoihin nähden, jos konkurssiin menneen yksikön omaisuus realisoidaan.

Liiketoimintaa rahoittaneet tahot ovat konkurssissa samassa asemassa kuin osakkeenomistajat osakeyhtiössä.

Konkurssissa selvitysmiehen asettavat suurin omistaja tai suurimmat omistajat, eivät suurimmat velkojat.

Lakialoite 16:

Uudella konkurssilaille estetään liiketoiminnan ja siihen liittyvien teollisuus oikeuksien laitton kaappaus ja taataan yrityksen pitkäaikaisen tuotekehityksen jatkaminen ja työpaikkojen säilyminen

VAIKUTUKSET KANSANTALOUTEEN: lakialoitteet 13 - 16

- Lakialoiteilla mahdollistetaan uusien elinvoimaisten yritysten syntyminen.
- Tällä tulee olemaan erittäin suuri vaikutus työllisyyteen, kestävyysvajeen pienentämiseen ja palvelujen laadun parantamiseen samalla kun palkkaverotusta voidaan pienentää.

RAHOITUSLAKIEN UUDISTAMINEN

Luottotiedot ja rekisterit

Maksamattomista laskuista tai lainoista eivät saa pitää rekistereitä muut kuin asianomaiset. Nämä rekisterit eivät saa olla julkisia ilman asianomaisten nimenomaista suostumusta.

Lainan antaja on itse vastuussa antamastaan lainasta tai rahoituksesta samoin kuin osakkeisiin sijoittaja on itse vastuussa tuotoista tai tappioista. Tällöin lainan antaja tai rahoittaja ei voi periä lainaa, eikä sovittua korkoa, oikeudessa eikä ulosoton kautta, mutta voi omistaa rahoittamansa osuuden ja sen tuoton tai saada tietyn etuuden, jos niin on keskinäisesti sovittu. Tämä pätee kaikkiin annettuihin luottoihin mukaan lukien pikavipit ja pankkilainat.

Lakialoite 17:

Säädetään uusi rahoituslaki, jolla estetään koronkiskonta, turvataan yksilön henkilökohtaiset oikeudet päättää omista taloudellisista asioistaan ja suojaudutaan nykyisenkaltaisen rahoitusliiketoiminnan aiheuttamilta haitoilta ja kustannuksilta sekä estetään luottotietojen käyttö estämään normaali elämä ja liiketoiminta. Tämä merkitsee sitä, että ulosottovirastot ja nykymuotoiset asiakastietorekisterit voidaan lakkauttaa.

VAIKUTUKSET KANSANTALOUTEEN: Lakialoitteet 17, 20 ja 21

- **500 000 suomalaista vapautuu veloista normaaliin turvattuun elämään ja 10 000 yritystä pääsee takaisin jaloilleen (irti 90-luvun pankkilamasta).**
- **Tämä työllistää yhdessä uusien yritysten kanssa 200 000 suomalaista.**

LAKIEN VALVONNAN JA OIKEUSLAITOKSEN UUDISTAMINEN

Turvallisuuden ja lakien valvonta

Poliisien koulutukseen, määrään ja palkkaukseen tehdään huomattava sisällöllinen parannus varmistamalla, että tehtäviin valitaan vain niihin soveltuvia henkilöitä. Poliisilla on oltava valmiudet käsitellä ja tutkia kaikki rikosilmoitukset, sellaisetkin tapaukset, joissa syyllinen ei ole etukäteen tiedossa. Yksilön turvallisuuden parantamiseksi otetaan partioivilta poliiseilta kaikki vahingoittavat aseet pois. Aseita saavat kantaa vain erikoiskoulutetut poliisin yksiköt.

Lakialoite 18:

Poliisien tehtäviä ei saa luovuttaa yksityisille vartiointiliikkeille.

Poliisin palvelut pitää säilyttää myös maaseudulla ja harvaan asutuilla alueilla. Poliisin tulee partioida paikallisesti ja näkyvästi yleisön joukossa, eikä istua ja ajella autoissa. Panssariajoneuvot kuuluvat vain ja ainoastaan puolustusvoimille, eivät poliisille.

Lakialoite 19:

Poliisin ja armeijan tehtävät on erotettava toisistaan. Panssariajoneuvossa istuva, hampaisiin asti aseistettu poliisi on turvallisuusriski, ei turvallisuuden takaaja.

Oikeuskäytäntöjen uudistaminen

Yleisen syyttäjän tai haasteen perusteella nostettu oikeuskäsittely tulee ratkaista **viipymättä** varmennettujen todisteiden kautta, joiden perusteella päätöksen syyllisyydestä/syyttömyydestä tekee kaikista osapuolista riippumaton valamiehistö, ei tuomari tai tuomarit äänestämällä.

Varmentamattomien tai väärin todisteiden esittäminen oikeudessa on erittäin raskauttava ja ehdottomalla vankeudella rangaistava teko. Kun tuomari on oikeudessa puheenjohtaja, ei tuomiopäätöksen tekijä, lyhenee oikeusprosessikin.

Rangaistus tai oikeuden päätös asiassa on määrättävä samasta rikoksesta tai erimielisyydestä yhtenäisesti samalla tavalla, perustuen kirjoitettuun lakiin, ei tuomarin mielipiteeseen.

Rikoksen uhriksi joutuneen asema on turvattava ja kärsimykset korvattava viran puolesta myös taloudellisesti ja auttamalla ja opastamalla. Nyt vain vapautetulle tai tuomiota kärsivälle vangille ohjeistetaan miten yhteiskunnassa taas toimitaan.

Lakialoite 20:

Jokaisella Suomen kansalaisella on oltava oikeus maksuttomaan oikeudenkäyntiin.

Lakialoite 21:

Lakialoitteella oikeuskäytännöstä on tarkoitus turvata yksilön tasa-arvo ja oikeusturva lain noudattamisessa ja estää satunnaisten, epäpätevien tai vaikutuksille alttiiden päätösten syntyminen, kuten nykykäytännössä usein tapahtuu.

SISÄINEN TURVALLISUUS JA MAANPUOLUSTUS

Rajavalvonta ja sisäinen turvallisuus

Maanpuolustuksessa rajavalvonta tarkoittaa, että kukaan ei voi ylittää rajojamme ilman lupaa, ei maalta mereltä eikä ilmasta.

Koska EU-kansalainen saa tulla ja mennä rajojemme yli vapaasti, on erittäin tärkeää, että muutkin maat, ei ainoastaan Suomi, valvovat ulkorajojaan tehokkaasti. Maanpuolustuksen ja sisäisen turvallisuuden kannalta on välttämätöntä, että kaikki EU-maat noudattavat samoja sääntöjä ja valvovat omia rajojaan, niin että niitä ei ylitä kukaan, ei myöskään turvapaikan hakijaksi ilmoittautuva, ilman pätevää syytä ja asianmukaisia lupia ja rekisteröintiä ja valvontaa.

Maahanmuuttajien tehokkaalla kotouttamisella ja välittömällä koulutuksella työhön säästetään nyt holtittomasti hoidetun maahanmuuton aiheuttamat vahingot.

Lakialoite 22:

Sisäistä turvallisuutta lisätään sillä, että suomalaiset ovat tasa-arvoisia joka suhteessa, myös taloudellisesti, niin ettei kukaan elä kouluttamattomana eikä työelämän ulkopuolella, eikä kodittomana ilman riittävää toimeentuloa.

Maanpuolustuksessa tehtävät valinnat

Maanpuolustuksen pääpainon on oltava rajavalvonnassa ja maa- ja pioneeri-joukoissa ja ohjuspuolustuksessa, ei hyökkäystoimintaan tarkoitetuissa hävittäjälentokoneissa, joiden toiminta hyökkäyksen kohteeksi jouduttaessa voidaan lamauttaa nopeasti.

Puolustuksessa kannettavilla ja liikuteltavilla ohjuksilla saavutetaan halvemmalla hinnalla ylivertainen, tuhatkertainen teho lentokalustoon verrattuna.

Lakialoite 23:

Hajautettu ohjuksilla varustettu jalkaväki on paras ja tehokkain puolustuskeino kaikissa olosuhteissa. Puolustusteho kasvaa ja säästyneillä puolustusmäärärahoilla tehostetaan sosiaaliturvaa.

VAIKUTUKSET KANSANTALOUTEEN: Lakialoitteet 22 ja 23

- Kotimaassa valmistetuilla ohjuspuolustusjärjestelmillä voitaisiin säästää jopa yli **20 miljardia euroa** hävittäjälentokoneisiin verrattuna.
- Kaikilla edellä mainituilla lakimuutoksilla säästetään niin paljon, että **valtion velkaa voidaan maksaa pois** (lisäsäästö korkokulujen poistossa) **ja jokaiselle suomalaiselle turvata toimeentulo ja eläke** ilman ”pikavippien” rasitusta.

Rauhan ylläpito

Meidän tulee pysyä puolueettomina ja kaikkien sotilaallisten yhteenottojen ulkopuolella sekä edistää rauhaa ja hyviä suhteita kaikkien kanssa. Aktiivinen,

kansainvälinen työ rauhan ylläpitämiseksi on paras keino välttää aseiden ja erityisesti joukkotuhoaseiden käyttö konfliktien ratkaisijana.

Lakialoite 24:

Meidän ei tule myydä asetarvikkeita kenellekään, eikä osallistua sotatoimiin missään maassa eikä kenenkään puolesta eikä ketään vastaan.

Tietoliikenne ja valtion turvallisuus

Tietoliikenteen suojaaminen on yhtä tärkeätä kuin maan rajojen suojaaminen aseellista hyökkäystä vastaan. Valtiollinen, turvallisuuden ylläpitämiseksi käytettävä tietoliikenne on pidettävä erossa henkilötietoliikenteestä ja kansainvälisten tietoliikenneyhtiöiden ja niiden ohjelmistojen käytöstä. Henkilötietoliikenteen valvonta ei kuulu maanpuolustukseen. Päinvastoin se vaarantaa yksilön turvallisuuden ja vapauden. ”Kirjesalaisuus” ja ihmisoikeudet ovat erottamattomia. **Suunniteltu tiedustelulaki ei täytä näitä ehtoja!**

Lakialoite 25:

Valtion turvallisuuteen liittyvä tietoliikenne on pidettävä erossa henkilötietoliikenteestä.

Väestön suojaaminen

Varmuusvarastot ja väestön suojaus on järjestettävä uudestaan kestäväälle pohjalle. Elintarvikkeiden ja muiden välttämättömien hyödykkeiden varmuusvarastot on perustettava vähintään 3 vuoden tarpeita varten.

Lakialoite 26:

Väestönsuojat on rakennettava myös luonnonkatastrofien ja onnettomuuksien varalle.

Espoossa 26.2.2019, Hannu L. Suominen, FT, yrittäjä, toimitusjohtaja